НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у г. г. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 6.

8 февраля 1889 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 7 к., а на послѣдней — по 3½ к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Февраль. 2—1548.—Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, пребывши въ Нижній Новгородъ января 26, устроивъ войско, отправился противъ Казани по льду р. Волги.

— 3—1238.—Батый началъ осаду Владиміра.

— 1548.—Царь Іоаннъ Грозный ночевалъ въ с. Большой Ельнѣ, къ вечеру дошелъ до Работокъ.

— 4—1238.—Празднованіе церковью памяти св. великаго князя Юрія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, павшаго въ битвѣ съ татарами при р. Сити.

— 1498.—Первая коронація въ Россіи по обычаямъ и обрядамъ константинопольскимъ. Въ этотъ день Іоаннъ III короновалъ внука своего Дмитрія Іоанновича. Послѣ того по этому обряду вѣнчались на царство и прочіе цари и императоры.

— 1799.—Императоръ Павелъ I послалъ Суворова въ Италію.

— 5—1419.—Великій князь нижегородскій Александръ Іоанновичъ, сынъ Іоанна Тугаго-Луки, женился на дочери московскаго великаго князя Василія Дмитріевича—Василисѣ.

— 6—1548.—Іоаннъ Грозный возвращается изъ Работокъ въ Нижній Новгородъ, по случаю наступившей оттепели, во время которой часть его войска провалилась на льду Волги у Работокъ.

— 7—1238.—Батый взялъ и разрушилъ Владиміръ.

— 1551.—Стоглавый соборъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Чарджуй, 4-го февраля. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Карки и Бухары, эмиръ Абдурахманъ-ханъ сидитъ смирно въ Мазари-Шерифѣ, не показывается народу и никакихъ военныхъ приготовленій не дѣлаетъ. Ввозъ въ Карки земледѣльческихъ произведеній изъ Афганистана возобновился, равнымъ образомъ вывозъ нашихъ произведеній въ Афганистанъ не встрѣчаетъ препятствій.

Константинополь, 2-го февраля. Порта увѣряетъ г. Нелидова, что до истеченія февраля выплатитъ въ счетъ военной контрибуціи 50000 турецкихъ фунтовъ. Г. Нелидовъ 21 февраля выѣзжаетъ въ Россію.

Лондонъ, 3-го февраля. „Times“ ожидаетъ, что безпокойство въ Петербургѣ по поводу закаспійскихъ событій уляжется, когда будетъ усмотрѣно, что Абдурахманъ имѣетъ въ виду лишь подчинить себѣ афганскій Туркестанъ.

Планъ объ отсылкѣ къ Абдурахману изъ Калькутты посольства подъ начальствомъ Дюрана, оставленный прошлою осенью, теперь вновь ожилъ: эмиръ предложилъ, чтобы встрѣча состоялась въ Кандагарѣ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вѣна. Особенностью состоявшейся 24-го января похоронной церемоніи было то, что, въ противность четырехсотлѣтней традиціи и этикету, Императоръ Францъ-Іосифъ, вмѣстѣ съ своими братьями, племянниками и зятемъ, проводилъ тѣло во внутренность склепа, гдѣ произошла разрывающая душу сцена. Послѣ благословенія тѣла въ склепѣ, Императоръ преклонилъ колѣни и, заливаясь слезами, поцѣловалъ крышку гроба. Всѣ присутствующіе были глубоко тронуты.

Изъ Вѣны сообщаютъ той же газетѣ, что Императоръ Вильгельмъ, несмотря на семейный характеръ похоронъ Наслѣднаго Принца Рудольфа, увѣдомилъ Императора Франца-Іосифа, что онъ все-таки пріѣдетъ въ Вѣну и затѣмъ уѣдетъ въ тотъ-же день обратно. Императоръ Вильгельмъ кромѣ того просилъ, въ виду семейнаго характера печальной церемоніи, не соблюдать съ нимъ этикета. Австрійскій монархъ благодарилъ германскаго государя за это новое многоцѣнное доказательство его участія къ великому горю, постигшему австрійскій домъ, но всетаки его просилъ не пріѣзжать.

Опубликованное въ оффиціальной „Wiener Zeitung“, отъ 2-го февраля, сообщеніе на основаніи протокола вскрытія тѣла Кронпринца Рудольфа, гласитъ слѣдующее: „Наслѣдный Принцъ скончался отъ разрушенія черепа и прилегающей къ нему передней части мозга. Означенное разрушеніе было причинено выстрѣломъ, произведеннымъ въ переднюю часть праваго виска, въ близкомъ отъ него разстояніи. Таковое поврежденіе могло быть произведено выстрѣломъ изъ револьвера средняго калибра. Пуля не была отыскана по той причинѣ, что вылетѣла изъ отверстія, обнаруженнаго подъ лѣвымъ ухомъ. Внѣ всякаго сомнѣнія, что Наслѣдный Принцъ сімъ произвелъ въ себя выстрѣлъ и смерть послѣдовала мгновенно. Необычная глубина черепной чаши и пальцеобразные слѣды на внутренней плоскости черепныхъ костей, сплющеніе мозговыхъ извилинъ и другіе симптомы представляютъ патологическія явленія, сопряженныя обыкновенно съ разстройствомъ умственныхъ способностей и говорящія въ пользу того предположенія, что Кронпринцъ покончилъ съ жизнью въ припадкѣ умопомраченія.

Подробный протоколъ вскрытія тѣла Наслѣднаго Принца не будетъ обнародованъ, а сданъ въ архивъ императорскаго дома.

Объ оффиціальномъ разрѣшеніи вопроса о престолонаслѣдіи теперь вовсе нѣтъ и рѣчи, такъ какъ существуетъ извѣстный срокъ для удостовѣренія въ томъ, не слѣдуетъ ли ожидать посмертнаго потомства покойнаго.

Лондонъ, 2-го (14-го) февраля. „Агентству Рейтера“ телеграфируютъ изъ Калькутты отъ вчерашняго числа: Петербургскимъ слухамъ о враждебныхъ Россіи замыслахъ Абдурахмана здѣсь не вѣрять. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Афганистана, эмиръ весною вернется въ Кабулъ и затѣмъ посѣтитъ Кандагаръ“.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе думы 27 января.

(Окончаніе).

Кромѣ уже упомянутаго нами въ прошломъ номерѣ вопроса о постоянномъ мѣстѣ думѣ было представлено еще нѣсколько вопросовъ,—такъ, городской думой были утверждены торги на сдачу мѣстъ подъ пароходныя пристани на рѣкѣ Окѣ. На торгахъ, происходившихъ въ управѣ, торговались прежніе арендаторы, которые поставили условіемъ, чтобы мѣста подъ пристани имъ были отведены болѣе тѣхъ, какія они занимали прежде. Дума, отказавши въ этой претензіи, утвердила торги на такихъ условіяхъ: береговыя мѣста по Окѣ сдать пароходчикамъ—А. П. Самгину за 2410 р. въ навигацію, г. Штеперту за 946 руб. и г. Гладкову за 876 руб.

Затѣмъ слѣдовалъ докладъ о сдачѣ городскихъ лавокъ на Алексѣевской улицѣ.

Прежніе арендаторы предложили цѣны менѣе тѣхъ, которыя они раньше платили, ссылаясь на то, что съ переводомъ базара съ Благовѣщенской площади, бывшаго по средамъ, торговля въ лавкахъ на Алексѣевской улицѣ значительно упала. Дума поручила городской управѣ сдать лавки пока на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы на будущее время провѣрить заявленія торговцевъ и принять тѣ или другія мѣры къ повышенію арендной платы за лавки.

Завѣщанные г-жею Кемарскою 300 руб. на приданое бѣднымъ невѣстамъ города, думою принято съ признательностью.

Затѣмъ было доложено предложеніе гласнаго А. А. Зарубина по поводу публичнаго сожиганія имущества послѣ заразныхъ больныхъ. Въ своемъ предложеніи г. Зарубинъ, находя инструкцію, выработанную для руководства санитарной комиссіи, не выполнимой по ея трудности, поставляетъ въ необходимость организовать такой санитарный надзоръ, который-бы стоилъ городу недорого.

Не входя въ подробное обсужденіе о силѣ этого предложенія, дума постановила разсмотрѣть его вмѣстѣ съ докладами городской управы по работамъ городскаго санитарнаго врача, имѣющими быть внесенными въ думу въ непродолжительномъ времени.

Далѣе, былъ утвержденъ докладъ управы о торгахъ на сдачу въ аренду городскихъ мѣстъ на мытномъ дворѣ; жалоба г. Бушневскаго на неправильное, по его мнѣнію, полученіе съ него городской управой денегъ оставлена безъ послѣдствій, ходатайство-же общества распространенія начальнаго образованія о разрѣшеніи народныхъ чтеній въ залѣ городской думы—думою уважено.

Вмѣсто отказавшагося И. И. Вахирева въ члены комитета родовспомогательнаго заведенія избранъ В. В. Покровскій.

СЕЛО ДАЛЬНЕЕ КОНСТАНТИНОВО.

Статья дѣйствительнаго члена нижегородскаго статистическаго комитета И. И. Звѣздина.

1). Нѣчто историческое.

Время основанія Константинова въ точности неизвѣстно: никакихъ письменныхъ документовъ, никакихъ болѣе или менѣе достовѣрныхъ устныхъ преданій о томъ,—когда, какъ, гдѣ и кѣмъ было основано оно, не дошло до нашего времени. Отсутствіе письменныхъ документовъ объясняется, говоря высокимъ слогомъ, русскою историческою индиферентностью, въ силу каковой въ нашихъ захолустьяхъ, въ былое время, не обращалось никакого вниманія на имѣющіеся историческіе акты и документы, не прилагалось заботъ къ сохраненію ихъ, благодаря чему многія и болѣе крупныя явленія сельской жизни остаются невыясненными. Что документы, могущіе служить путеводной нитью къ опредѣленію обстоятельствъ и времени возникновенія села Д. Константинова, существовали въ недалекомъ прошломъ—неоспоримо. Въ имѣющейся въ мѣстной церковной библіотекѣ рукописи священника Добротворскаго, составленной въ 1842 году, читаемъ такъ:

„Изъ сохранившихся доселѣ въ архивѣ Константиновской церкви вотчинныхъ книгъ прежнихъ владѣльцевъ Константиновымъ видно, что еще въ концѣ XVI столѣтія Константиново имѣло довольно значительное населеніе и собственную приходскую церковь. Такъ, въ владѣтельныхъ книгахъ прежняго владѣвшаго помѣщика Алексѣя Петрова Колзакова, относящихся къ 1597 г., Константиновское уже значится селомъ, что само собой предполагаетъ приходскую въ немъ церковь. А въ вотчинныхъ книгахъ тутошнихъ же помѣщиковъ Замятни, Василья и Нелюба Ивановыхъ и Смирнаго Өедорова Мохневыхъ и упомянутаго владѣльца Алексѣя Петрова и Игнатія Тимофеева Колзаковыхъ по случаю межеванія ихъ вотчинъ нарочито посылаемымъ для того отъ Царя Михаила Өеодоровича генеральнымъ землемѣромъ Димитріемъ Лодыгинымъ съ товарищами въ 1621, 22 и 23 годахъ, находимъ уже прямое указаніе на церковь“.

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ св. Добротворскимъ документовъ видно, что Константиново, какъ село, существуетъ по меньшей мѣрѣ 300 лѣтъ, такъ какъ владѣнныя книги Алексѣя П. Колзакова за 1597 г. указываютъ лишь на существованіе церкви, а не на основаніе ея; когда же произошло послѣднее, а равно существовало ли Константиново, какъ деревня, т. е. ранѣе основанія церкви,—остается невыясненнымъ.

Весьма жаль, что изъ всѣхъ упоминаемыхъ св. Добротворскимъ документовъ не сохранилось до нашего времени ни одного (потеряны—неизвѣстно когда); изъ нихъ, по всей вѣроятности, можно было бы извлечь не безынтересныя свѣдѣнія о количествѣ народонаселенія Константинова, о величинѣ принадлежащихъ ему угодій и т. п.

Изъ преданій, относящихся къ прошлому Константинова, до настоящаго времени сохранилось два. Первое изъ нихъ лишь подтверждаетъ приведенную выше документальную давность существованія Константинова указаніемъ на него, какъ на одно изъ мѣстъ стоянки войскъ Грознаго, во время похода его на Казань, въ доказательство чего указываетъ на два кургана, насыпанные, по преданію, тѣми войсками въ $1^1/_2$ верстѣ отъ Константинова, при ключѣ Башинѣ. При раскопкѣ кургановъ въ нихъ, кромѣ нѣсколькихъ кусковъ древеснаго угля, ничего не найдено.

Темою для второго преданія служитъ основаніе села. По этому преданію, давнымъ давно около нынѣшняго Константинова существовали два поселка, одинъ изъ нихъ стоялъ тамъ, гдѣ нынѣ „Заповѣдникъ“ (лѣсокъ въ 2 верст. на юговостокъ отъ Константинова), другой тамъ, гдѣ теперь Раштаново (2 вер. на сѣверозападъ отъ села). Оба поселка были невелики и весьма часто подвергались опустошительнымъ нападеніемъ скрывавшейся въ мѣстныхъ, громадныхъ въ былое время, лѣсахъ, разбойничьей шайки подъ предводительствомъ атамана Костюшки. Чтобы избавиться отъ сего послѣдняго, увеличить оборонительныя силы, оба поселка рѣшились соединиться въ одно и выбрали для этой цѣли центральное имъ обоимъ мѣсто, выселились сюда и назвали новое поселеніе именемъ того, кто былъ виновникомъ основанія его. Насколько достовѣрно приведенное преданіе,—рѣшать не берусь.

2). Общій сводъ статистическихъ данныхъ по Константинову.

Село Константиново, Тепелевской вол. 2 стана нижегородскаго уѣзда, отъ административныхъ центровъ находится въ слѣдующихъ разстояніяхъ:—отъ волостнаго правленія (Тепелево)—5 верст., отъ квартиры становаго пристава (Богоявленье)—5 верст., отъ уѣздныхъ и губернскихъ учрежденій (Н.-Новгородъ)—56 верст.

По подворной переписи, произведенной въ ноябрѣ 1887 г., наличнаго населенія въ с. Константиновѣ оказалось—902 д.—434 муж. и 468 жен. По отдѣльнымъ сословіямъ населеніе распредѣляется такъ:

Крест. с. Констант.	124 дом.	320 м.	331 ж.	итого 651
Бобылей	35 —	36 —	59 —	— 95
Крест. друг. сел.	17 —	35 —	36 —	— 71
Дворянъ	2 —	2 —	4 —	— 6
Духовныхъ	3 —	7 —	8 —	— 15
Мѣщанъ	11 —	34 —	30 —	— 64
Всего	195 дом.	434 м.	468 ж.	итого 902

Окончательно выселившихся изъ Константинова, но не отчисленныхъ отъ сельскаго общества, считается 10 семей.

По роду занятій домохозяева раздѣляются такъ:—земледѣльцевъ 126 домохозяевъ, торговцевъ—8, занимающихъ общественныя должности—10, состоящихъ на частной службѣ—11, занимающихся отхожими промыслами—13, занимающихся ремеслами—10, домашней прислуги—7, ходятъ по-міру и не имѣютъ опредѣленныхъ занятій—10.

Всѣхъ жилыхъ строеній въ Константиновѣ насчитывается 158; въ томъ числѣ 126 домовъ и 32 келіи. Всѣ строенія деревянныя; 5 домовъ крыты желѣзомъ, остальные всѣ—тесомъ. Изъ общественныхъ учрежденій въ Константиновѣ имѣются—церковь, школа и пріемный покой 3-го врачебнаго участка. Для ежедневной торговли въ Константиновѣ находимъ 5 бакалейныхъ лавокъ; одну лавку съ желѣзными и стальными издѣліями, одну—съ краснымъ товаромъ, 2 винныхъ склада, 3 трактира, 2 чайныхъ заведенія, 4 погреба и одинъ курень.

Село Константиново, расположенное на юговосточномъ склонѣ невысокаго холма, мѣстными жителями дѣлится на три части: Стрѣлку, собственно село и Бутырки. При основаніи юговосточнаго склона холма, позади сельскихъ овиновъ, протекаетъ рѣчка Керметь или Шемлей, берущая начало въ Сарлейской волости и впадающая въ Озерку. Протяженіе Кермети 10—12 верстъ; естественная наибольшая ширина ея около Константинова—2 саж., наибольшая глубина—1 саж.

По опредѣленію профессора Докучаева, почва полей въ с. Константиновѣ по правой сторонѣ р. Кермети и въ Башинскомъ полѣ представляетъ сплошные лѣсные суглинки; крутой же склонъ къ р. Кермети покрытъ темносѣрою, яснопесчаною почвою (Мат. къ оцѣнкѣ земель ниж. губ. Вып. VIII, стр. 180). Красноватожелтый суглинокъ въ поляхъ частныхъ владѣльцевъ, г. Щепетовой и Тихонова, употребляется для производства кирпичей.

Водою Константиново крайне бѣдно. Правда, въ селеніи имѣется въ настоящее время 13 колодцевъ, но вода въ нихъ находится на значительной глубинѣ, крайне жестка. Въ двухъ лучшихъ колодцахъ во время сильнаго

спроса на воду (на субботу послѣдняя буквально вычерпывается вся) приходится ждать слѣдующаго скопа. Рѣчная вода употребляется исключительно на пойло скота, колодезная—на варку пищи, а для чая и вообще питья воду берутъ изъ ключа Башина въ $2^1/_2$ вер. отъ села. Для лицъ, сознающихъ важность хорошей воды и обладающихъ болѣе или менѣе утонченнымъ вкусомъ, башинская вода, если у нихъ нѣтъ собственной лошади, составляетъ предметъ довольно значительнаго расхода. За доставку башинской воды для семьи, состоящей изъ 3 человѣкъ, нужно заплатить возницѣ 12 руб. въ годъ. Думаю, что расходъ этотъ для воды не низокъ! Еще большую нужду ощущаетъ Константиново въ лѣсѣ. Изъ 5 обществъ, составляющихъ село, лѣсомъ владѣетъ лишь одно, до и то въ самомъ мизерномъ, незавидномъ для другихъ сельчанъ, размѣрѣ. Изъ 664,4 дес. всей земли, при 533 дес. пашни, находящейся въ надѣлѣ 1-го общества, дровянаго лѣса имѣется всего лишь 12 дес 32 саж. Такимъ образомъ отношеніе лѣса къ пашнѣ въ 1-мъ обществѣ составляетъ лишь 1: 45 или 2, 2%. Обусловливаемая подобнымъ количествомъ нужда въ лѣсѣ значительно усугубляется качествомъ послѣдняго: тальникъ, орѣшникъ и лишь частію березникъ,—вотъ и все лѣсное достояніе щепетовцевъ, извлекающихъ изъ него матеріалъ для поправки гатей, городьбы околицъ и устройства подметницъ. Топливо покупаютъ въ лѣсныхъ дачахъ графа Сен-При, Козлова и др.; сажень березовыхъ дровъ на мѣстѣ, за 15—20 верстъ отъ села, стоитъ 2 руб. 25 коп.—2 руб. 50 коп., сосновыхъ—1 руб. 80 коп. Привозятъ дрова и на базаръ; возъ ($^1/_4$—$^1/_3$ саж.) дровъ на базарѣ стоитъ 70 к.—1 руб. 20 коп. Бѣднота, т. е. большинство, рѣдко употребляетъ на топливо дрова; обыкновенно же топятъ сучьями, возъ коихъ въ лѣсу стоитъ 20—30 коп. Чтобы протопить въ теченіе года избу, нужно истратить, „не воруя городьбы“, 10—20 руб. въ годъ, смотря по размѣрамъ избы.

Невысокіе размѣры душевыхъ надѣловъ въ связи съ достаточнымъ количествомъ рабочихъ силъ (на одного рабочаго муж. пола приходится менѣе 1,4 дес. яроваго поля) позволяютъ константиновцу не спѣшить приниматься за свою почти всегда лѣнивую соху. Пахать подъ ярь рѣдко когда выѣзжаютъ ранѣе 25 апрѣля. Сѣвъ же по времени производится въ слѣдующемъ порядкѣ: 7—8 мая сѣютъ горохъ, 11—15 пшеницу и чечевицу, около 20—ячмень и овесъ, а 1-го іюня—ленъ. Всего болѣе сѣютъ пшеницу и чечевицу. Жнитво не отдаляютъ: 18—22 іюля всѣ серпы въ работѣ. Не бѣда, что иной разъ зерно и неособенно сухо: „на зубу дойдетъ; радъ-радешенекъ, что дождался своего хлѣбца то,“—сообщаетъ вамъ какой-нибудь обладатель поллюжины ребятъ: „жоромъ жрутъ пострѣлята; хлѣба не панасешься“. 28 іюля—3 августа съ ржанымъ жнитвомъ кончаютъ и принимаются за яровое, которое выжинаютъ къ 15—20 августа. Озимь сѣютъ 13—14 августа.

Здѣсь считаю нелишнимъ замѣтить, что метеорологическія примѣты константиновцевъ не представляютъ ничего выдающагося: онѣ ничѣмъ не разнятся отъ тѣхъ примѣтъ, которыя являются общимъ достояніемъ нашего пахаря и содержаніе которыхъ общеизвѣстно, благодаря тому обстоятельству, что описанія ихъ изъ года въ годъ занимаютъ собою цѣлыя страницы различныхъ календарей. Въ дополненіе содержимаго послѣднихъ могу указать лишь на одну, хотя далеко не метеорологическаго свойства, примѣту константиновца. Крестьяне съ особенною внимательностью слѣдятъ за цвѣтеніемъ ржи, опредѣляя по нему будущую цѣну на хлѣбъ примѣтою слѣдующаго содержанія: „если рожь начинаетъ цвѣсти снизу колоса, хлѣбъ будетъ дешевъ—„низка цѣна“, если съ средины,—цѣна средняя; сверху,—цѣна высокая.“ Увѣряютъ, что сказанная примѣта постоянно оправдывается.

(Продолженіе будетъ).

Къ XXV-лѣтію нижегородскаго земства.

Заботы земства о кустарной промышленности въ губерніи.

(Окончаніе).

6 сентября 1886 года воспослѣдовало циркулярное предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ „о содѣйствіи,—выражаясь словами циркуляра,—къ упроченію весьма важной отрасли народной производительности—кустарной промышленности—путемъ непосредственнаго сближенія потребителей съ производителями, облегчающимъ сбытъ кустарныхъ издѣлій помимо обычныхъ скупщиковъ“.

Такой циркуляръ министерства былъ вызванъ давно уже сознаннымъ вредомъ, который наносятъ различные кулаки, скупающіе издѣлія кустарей за безцѣнокъ и потомъ продающіе эти же самыя издѣлія по такимъ цѣнамъ, которыя даютъ скупщикамъ громадные барыши, если не всѣ 100, то по крайней мѣрѣ уже не менѣе 50%. Нѣтъ сомнѣнія, что такая эксплоатація тяжело отзывается на карманахъ потребителей, а еще болѣе на самихъ кустаряхъ, тратящихъ массу труда и времени на свое производство и тѣмъ не менѣе въ большинствѣ случаевъ пользующихся нищенскимъ заработкомъ.

Такимъ образомъ, чтобы если уже не совсѣмъ положить конецъ подобной эксплоатаціи народнаго труда, то хотя отчасти ослабить вредное вліяніе скупщиковъ на кустарную промышленность, необходимо создать такое учрежденіе, которое бы стало посредникомъ между кустаремъ и потребителемъ,—а такимъ именно учрежденіемъ какъ правительство, такъ и общественное мнѣніе вотъ уже нѣсколько лѣтъ признаютъ осуществившіеся въ настоящее время въ нѣкоторыхъ городахъ такъ называемые торгово-промышленные музеи и выставки кустарныхъ издѣлій.

Въ 1886 году нижегородская губернская земская управа, представляя губернскому собранію вышеназванное циркулярное предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, высказала то мнѣніе, что, въ виду участія губернскаго земства въ выставкѣ пожертвованіемъ 5000 руб., изъ которыхъ 2000 руб. пожертвованы безвозвратно, желательно было бы, чтобы земство участвовало, какъ въ разработкѣ проекта предполагаемаго въ Нижнемъ Новгородѣ кустарнаго музея, такъ и въ дальнѣйшемъ его устройствѣ, почему въ управленіи имъ должно участвовать лицо, выбранное земствомъ. Соглашаясь съ докладомъ управы, XXII губернское собраніе тогда же и уполномочило предсѣдателя губернской управы А. В. Баженова на участіе въ устройствѣ и управленіи выставкой.

Вопросъ объ устройствѣ въ Нижнемъ Новгородѣ кустарнаго музея или выставки разрѣшился, къ сожалѣнію, не такъ, какъ прежде объ этомъ предполагали, и вызвалъ нѣкоторый, такъ сказать, „инцидентъ“ между губернскимъ земствомъ и нижегородскимъ отдѣленіемъ Императорскаго техническаго общества.

Отдѣленіе техническаго общества, выработавъ записку о продажѣ кустарныхъ произведеній и заручившись пятитысячной казенной субсидіей изъ которой оно уже получило 3000 руб., въ минувшемъ 1887 году открыло въ Нижнемъ постоянную кустарную выставку, которая должна: 1) знакомить публику съ кустарными произведеніями губерніи, 2) продавать выставляемыя произведенія по цѣнамъ, назначаемымъ кустарями-производителями, 3) принимать заказы, 4) всѣми способами рекламировать о кустаряхъ, хорошо работающихъ, 5) рекомендовать произведенія такихъ кустарей учрежденіямъ, торговымъ домамъ и частнымъ лицамъ, 6) посылать подобныя издѣлія на выставки, въ музеи и пр. и 7) хлопотать о награжденіи лучшихъ кустарей за ихъ произведенія медалями, похвальными листами и деньгами.

Кромѣ того, отдѣленіе техническаго общества задалось цѣлью улучшить и обновить кустарное производство, а поэтому технику поставило выше экономической стороны всего дѣла; между прочимъ, въ числѣ способовъ улучшенія технической стороны кустарнаго производства, отдѣленіе рѣшило устроить въ селѣ Павловѣ, центрѣ горбатовскаго стале-слесарнаго промышленнаго района, музей образцовъ, который будетъ преслѣдовать однѣ только техническія цѣли.

Затѣмъ, увлекшись технической стороной дѣла, техническое общество задумало было устроить на доходы отъ зданія выставки 1885 года, ремесленное училище въ селѣ Павловѣ съ цѣлью техническаго усовершенствованія стале-слесарной промышленности. Это послѣднее предположеніе главнымъ образомъ и послужило поводомъ къ недоразумѣніямъ между техническимъ обществомъ и губернскимъ земствомъ.

Предсѣдатель губернской земской управы А. В. Баженовъ въ своей запискѣ по данному вопросу, представленной имъ XXIV очередному губернскому собранію, находитъ, что устройство ремесленнаго училища въ Павловѣ на средства выставки, учредившейся съ главнѣйшею, если не исключительною, цѣлью освобожденія кустарей отъ разорительной для нихъ эксплуатаціи скупщиковъ, является дѣломъ и крайне несправедливымъ и совершенно неотвѣчающимъ основному характеру выставки, такъ какъ этимъ въ корнѣ измѣняется та цѣль, которую преслѣдовали устроители выставки, стремившіеся улучшить положеніе представителей различныхъ видовъ кустарнаго труда въ нижегородской губерніи избавленіемъ ихъ отъ кулачества, составляющаго въ этомъ отношеніи для народной производительности такое же громадное зло, какимъ оно является въ послѣднее время и въ другихъ сторонахъ экономической жизни русскаго народа.

„Сталобыть,—продолжаетъ г. Баженовъ,—

„несправедливо устраивать стале-слесарное училище въ селѣ Павловѣ на средства выставки, потому что выставкою имѣлось въ виду оказать помощь кустарямъ всей губерніи, занимающимся различными видами кустарной промышленности, а не исключительно павловскимъ кустарямъ. Не отвѣчаетъ устройство такого училища основному характеру выставки и потому, что училище можетъ дать лучшихъ мастеровъ, но не спасетъ и ихъ отъ скупщиковъ. А если это такъ, то обращеніе денегъ, составляющихъ наслѣдіе нижегородской кустарно-промышленной выставки не на тѣ прямыя цѣли, которыя преслѣдовались ею, и не на пользу всей кустарной промышленности губерніи, а лишь одной изъ ея отраслей, могло бы имѣть оправданіе только въ томъ случаѣ, если бы не было способа дать этимъ деньгамъ назначеніе вполнѣ соотвѣтствующее характеру выставки; а такъ какъ устройство музея или, что то же, постоянной выставки кустарныхъ издѣлій, является именно такимъ способомъ, то комитету, завѣдывавшему выставкой, едва ли представляется даже основаніе входить въ обсужденіе какихъ-бы то ни было предложеній, клонящихся къ измѣненію прямыхъ задачъ выставки. Правда, здѣсь мы встрѣчаемся съ высказывавшимся нѣкоторыми членами комитета воззрѣніемъ, что путемъ устройства музея устраненіе скупщиковъ недостижимо и самая возможность организовать это дѣло, по меньшей мѣрѣ, сомнительна". Но отвѣтомъ на это воззрѣніе, по словамъ г. Баженова, можетъ служить указаніе на дѣятельность подобныхъ учрежденій въ Москвѣ и Вологдѣ, изъ которыхъ послѣднее удостоилось даже Высочайшаго поощренія.

Затѣмъ, разсказавъ, въ чемъ заключается организація и дѣятельность двухъ первыхъ въ Россіи кустарныхъ учрежденій (московскаго музея и вологодской постоянной выставки кустарныхъ издѣлій), г. Баженовъ высказываетъ увѣренность, что безпристрастная, свободная отъ предвзятыхъ мнѣній оцѣнка результатовъ этой дѣятельности не можетъ не привести къ убѣжденію, что подобныя учрежденія представляютъ дѣйствительно самый прямой и вѣрный путь для помощи кустарной промышленности, какъ въ смыслѣ освобожденія ея отъ вреднаго вліянія скупщиковъ, такъ и въ смыслѣ улучшенія, усовершенствованія предметовъ ея производства путемъ нагляднаго ознакомленія кустарей съ улучшенными образцами издѣлій, орудіями производства и техническими пріемами. Смущаться незначительными на первое время размѣрами торговыхъ оборотовъ по сравненію съ цѣнностью, представляемою громадною массою издѣлій кустарной промышленности едва ли есть основаніе, такъ какъ размѣры торговыхъ оборотовъ зависятъ: во 1-хъ отъ средствъ, а во 2-хъ, отъ степени ознакомленія съ дѣломъ кустарныхъ производителей. Будутъ больше средства, пойметъ большее число кустарей, въ чемъ заключается выгодная для нихъ сторона дѣла, и размѣры торговыхъ оборотовъ разовьются. Въ первое же время существованія постоянныхъ выставокъ въ этомъ отношеніи важна не та или другая сумма ихъ торговыхъ оборотовъ, а доказанная уже ими способность къ развитію своей несомнѣнно полезной дѣятельности, которая и должна служить поощреніемъ къ возможно большему распространенію этого рода учрежденій. Затѣмъ, не слѣдуетъ забывать и того, что торговая дѣятельность музея не должна измѣряться только оборотами его склада, но что при этомъ должны быть принимаемы во вниманіе и тѣ сдѣлки кустарей-производителей съ покупателями-потребителями, которыя совершаются въ сторонѣ отъ него, но все-таки при его посредничествѣ: размѣры ихъ также постепенно увеличиваются.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, XXIV очередное нижегородское губернское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ уважаемаго А. В. Баженова, постановило, помимо уже существующей теперь постоянной выставки нижегородскаго отдѣленія Императорскаго техническаго общества, открыть въ Нижнемъ Новгородѣ свой собственный кустарный музей, подобный существующимъ теперь въ Москвѣ, Вологдѣ, Перми и другихъ городахъ нашего отечества.

Nemo.

Къ вопросу о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ въ нижегородской губерніи.

(Замѣтка о постройкахъ въ селахъ Павловѣ и Абабковѣ горбатовскаго уѣзда).

(*Окончаніе*).

Въ селѣ Абабковѣ хотя улицы и правильнѣе построены, чѣмъ въ селѣ Павловѣ, но помимо того, что почти всѣ дома крыты соломой, среди улицъ тянется цѣлая линія крестьянскихъ амбаровъ, крытыхъ тоже соломой, съ кучами безпорядочно сваленнаго около нихъ хвороста и расположенныхъ такъ близко другъ къ другу, что достаточно, кажется, *одной искры* огня, чтобы вся эта линія амбаровъ и домовъ была охвачена пламенемъ.

На нашъ вопросъ почему крестьяне села Абабкова не обращаютъ вниманія на мѣсто, занимаемое сельскими амбарами, и не позаботятся объ удаленіи хвороста въ болѣе безопасное мѣсто на случай пожара, абабковскій волостной старшина разъяснилъ, что *такъ эти амбары и споконъ вѣка стоятъ*, что крестьянамъ неоднократно указывалось на опасность, которая неизбѣжна для цѣлаго села въ случаѣ пожара, но они мало обращаютъ вниманіе на подобныя предостереженія. Дѣлались ли подобныя предостереженія на самомъ дѣлѣ крестьянамъ села Абабкова или нѣтъ, намъ неизвѣстно; во всякомъ случаѣ отвѣтъ старшины невольно вызываетъ на размышленія.

Такъ какъ страховымъ агентамъ до сей поры еще не было *предоставлено права устранять съ улицъ и переулковъ горючіе матеріалы и слѣдить за исправностью трубъ и печей*, то, очевидно, обязанность слѣдить за безопасностью селеній въ пожарномъ отношеніи принадлежала сельской полиціи; на ней же обязанность эта лежитъ и теперь.

Кто виноватъ, что случаи уклоненій отъ требованій строит. и пожарн. устава такъ часто можно наблюдать въ большинствѣ селеній нашей губерніи,—пусть рѣшаютъ лица, болѣе компетентныя въ данномъ случаѣ, чѣмъ мы...

Мы далеки отъ мысли дѣлать какіе-бы то ни было выводы и заключенія на основаніи тѣхъ отрывочныхъ и случайныхъ наблюденій, какія намъ пришлось имѣть; мы просто отмѣчаемъ только *фактъ неправильности построекъ* въ нашихъ селеніяхъ. Какова же квалификація этого факта и какія мѣры необходимо принять для устраненія на будущее время большей доступности для огня нашихъ сельскихъ *построекъ*—это вопросъ другаго рода...

Въ заключеніе нашей замѣтки мы позволимъ себѣ однако присоединиться къ вполнѣ вѣрнымъ замѣчаніямъ предсѣдателя сергачской уѣздной земской управы г. Епифанова о необходимости: во-1) за каждую неправильную постройку, помимо административнаго взысканія, привлекать къ имущественной отвѣтственности волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ; во-2) предоставить страховымъ агентамъ и членамъ земскихъ управъ право пріостанавливать неправильно начатыя постройки, чѣмъ, конечно, будутъ достигаться цѣли страхов. устава, и въ-3) тѣмъ же агентамъ и членамъ предоставить право къ устраненію загроможденія улицъ и переулковъ горючими матеріалами.

При соблюденіи только что указанныхъ правилъ, одновременно съ напоминаніемъ сельской полиціи, чтобы она строго и неукоснительно наблюдала за выполненіемъ предписаній строит. и пожарн. устава, случаи появленія огня въ селеніяхъ, подобныхъ описаннымъ, будутъ, по нашему мнѣнію,—значительно рѣже.

Александръ Звѣздинъ.

ПО РОССІИ.

— „Гражданинъ", сообщаетъ, что по предложенію военнаго вѣдомства учреждена подъ предсѣдательствомъ петербургскаго попечителя округа генерала Новикова съ участіемъ представителей министерствъ военнаго, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ особая коммиссія для разсмотрѣнія вопроса о введеніи во всѣ гражданскія учебныя заведенія преподаванія военной гимнастики и начальнаго строеваго обученія.

— Въ Государственномъ совѣтѣ будетъ, по словамъ „Гражданина", въ непродолжительномъ времени разсматриваться вопросъ объ отнесеніи на счетъ земствъ расходовъ по перевозкѣ временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ къ трехнедѣльнымъ учебнымъ сборамъ и къ пробной мобилизаціи, и при этомъ постановлено будетъ, чтобы перевозка названныхъ чиновъ къ мѣстамъ ихъ призыва совершалась по желѣзнымъ дорогамъ по тому же тарифу, по которому нижніе чины перевозятся въ военное время.

— На утвержденіе министерства народнаго просвѣщенія представленъ проектъ устава ученическихъ квартиръ при среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ большихъ городахъ Россіи. Квартиры будутъ подчинены надзору училищныхъ совѣтовъ, и при нихъ устроены репетиціонные классы. Плата за содержаніе будетъ взиматься самая умѣренная. („К. Б. Л.")

— Попечитель женскихъ гимназій почетный опекунъ генералъ-лейтенантъ Гагеймейстеръ сообщилъ начальницамъ гимназій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ разрѣшеніи всѣмъ гимназіямъ праздновать годовщину дня своего основанія, съ освобожденіемъ въ этотъ день ученицъ отъ уроковъ.

— Образованная при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ почвенная комиссія доводитъ до свѣдѣнія земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ, что она постановила одной изъ своихъ задачъ—давать, по мѣрѣ силъ и возможности, разъясненія и отвѣты на различнаго рода вопросы и недоразумѣнія, касающіеся русскихъ почвъ. Здѣсь, между прочимъ, разумѣется: общее опредѣленіе почвъ и ихъ подпочвъ, такое же опредѣленіе минеральныхъ удобреній; методы и стоимость составленія почвенныхъ картъ; способы оцѣнки земель; организація упрощенныхъ почвенныхъ изслѣдованій и пр.; кромѣ того комиссія беретъ на себя посредничество между существующими лабораторіями въ Россіи, съ одной стороны, земствами и частными лицами—съ другой.

Программы почвенныхъ изслѣдованій высылаются безплатно, безплатно же даются и всѣ вышеупомянутыя указанія, разъ они не потребуютъ болѣе или менѣе сложныхъ работъ, вообще, и лабораторныхъ, въ особенности.

Просятъ адресовать запросы въ С.-Петербургъ, Императорское вольное-экономическое общество, предсѣдателю почвенной комиссіи.

Въ случаяхъ, не требующихъ особой спѣшности, отвѣты будутъ печататься въ протоколахъ почвенной комиссіи, въ противномъ случаѣ, высылаются по почтѣ въ письмахъ.

— Въ виду того, что наши общіе торговые законы недостаточны для широкаго развитія комиссіонерства, которое полезно тѣмъ, что ставитъ заводчиковъ и фабрикантовъ въ болѣе независимыя отношенія къ рынку и болѣе непосредственныя къ потребителю, министерствомъ финансовъ признается желательнымъ, чтобъ у насъ въ возможно скоромъ времени было издано спеціальное законоположеніе о комиссіонерствѣ. Въ настоящее же время вопросъ этотъ весьма слабо разработанъ въ нашемъ законодательствѣ, приравнивающемъ торговыхъ комиссіонеровъ и агентовъ къ приказчикамъ. Въ то же время законъ не устанавливаетъ гарантій правильнаго исполненія комиссіонеромъ принятыхъ имъ обязательствъ. Въ видахъ упорядоченія дѣятельности комиссіонеровъ, предполагается подчинить ихъ контролю биржевыхъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы право исполненія комиссіонныхъ операцій дозволялось лишь лицамъ, одобреннымъ биржевыми комитетами. При этомъ комиссіонеръ обязанъ по всѣмъ комиссіоннымъ операціямъ вести отдѣльные счеты, и въ случаѣ несостоятельности его, принятые имъ на комиссію товары не должны поступать въ конкурсную массу. („М. В.").

— 28-го января въ Москвѣ происходило чествованіе 50-лѣтняго юбилея литературной дѣятельности извѣстнаго нашего поэта А. А. Фета.

Маститому юбиляру было прислано много адресовъ отъ различныхъ ученыхъ и литературныхъ обществъ, писателей, друзей и частныхъ лицъ, поклонниковъ таланта поэта; кромѣ того, были поднесены подарки,—въ томъ числѣ роскошный письменный приборъ отъ П. П. и Д. П. Боткиныхъ, изящная папка съ двумя романсами, посвященными юбиляру отъ Офросимова, и нѣсколько лавровыхъ вѣнковъ.

На привѣтствія многочисленныхъ депутацій, посѣтившихъ поэта въ день его юбилея, А. А. Фетъ отвѣтилъ стихами:

На утрѣ дней все ярче и чудеснѣй
Мечты и сны въ груди моей росли,
И пѣсенъ рой вослѣдъ за первой пѣсней
Мой тайный пылъ на волю понесли.
И трепетнымъ отъ счастія и муки
Хотѣлось птичкамъ Божіимъ моимъ,
Чтобъ гдѣ нибудь ихъ налетѣли звуки
На чуткій слухъ, внимать готовый имъ.
Полвѣка ждалъ друзей я этихъ пѣсенъ,
Гадалъ о тѣхъ, кто имъ живой пріютъ,
О, какъ мой день сегодняшній чудесенъ!
Со всѣхъ сторонъ тѣ пѣсни мнѣ несутъ.
Тутъ нѣтъ чужихъ, тутъ все родной и кровный,
Тутъ нѣтъ враговъ, кругомъ одни друзья,
И всей душой за вашъ привѣтъ любовный
Къ своей груди васъ прижимаю я.

Въ день своего юбилейнаго торжества маститый старецъ-поэтъ былъ почтенъ вниманіемъ особъ Императорскаго дома, такъ имъ были получены привѣтственныя телеграммы, отъ Ея Величества королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Великихъ Княгинь Елизаветы Маврикіевны и Александры Іосифовны.

Корреспонденція изъ Сергача.

Юбилей сергачскаго уѣзднаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Приклонскаго.

18 января праздновался въ селѣ Старинскомъ сергачскаго уѣзда, имѣніи г. Приклонскаго, двадцатипятилѣтній юбилей его служебной дѣятельности по должности уѣзднаго предводителя дворянства. На чествованіе юбиляра прибыли губернскій предводитель дворянства И. С. Зыбинъ и уѣздные: семеновскій—А. Н. Бологовской, макарьевскій—В. В. Хвощинскій и княгининскій—К. С. Зыбинъ, почти всѣ дворяне сергачскаго уѣзда, всѣ представители съ депутаціями отъ уѣздныхъ учрежденій, всѣ волостные старшины съ писарями и депутаціями отъ крестьянскихъ обществъ и многіе знакомые юбиляра. Подобное чествованіе достойнаго юбиляра заслуживаетъ описанія его. Послѣ божественной литургіи въ храмѣ, сооруженномъ имъ же, Николаемъ Ивановичемъ, былъ совершенъ благодарственный молебенъ массою духовенства, прибывшаго привѣтствовать юбиляра. Въ 12 часовъ дня былъ благодарственный молебенъ въ домѣ юбиляра, послѣ чего и началось чествованіе, растрогавшее его и другихъ многихъ до слезъ, такъ какъ, безъ сомнѣнія, все было искреннее и чего заслуживалъ юбиляръ. Сергачское дворянство привѣтствовало его прекраснымъ цѣннымъ альбомомъ (работа Овчинникова); далѣе депутація отъ земства просила принять образъ Казанской Божіей Матери; депутація отъ городской думы поднесла икону Николая Чудотворца, учителя народныхъ училищъ—образъ Спасителя, затѣмъ особо отъ крестьянъ образъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости" (всѣ въ цѣнныхъ ризахъ—работы Сазикова). Кромѣ того привѣтствовали нѣкоторыя волости хлѣбомъ-солью на серебряныхъ вызолоченныхъ блюдахъ. Представители отъ татаръ привѣтствовали юбиляра также хлѣбомъ и солью на прекрасномъ серебряномъ блюдѣ; далѣе муллы и разныя общества татаръ поднесли юбиляру хлѣбъ-соль, полотенца и халаты. Адресовъ прочитана масса; содержанія они почти одинаковаго: въ нихъ говорится о заслугахъ Николая Ивановича и благопожеланіяхъ. Заслуживаетъ большаго интереса адресъ отъ татаръ, прочитанный въ переводѣ; въ немъ коротко и ясно на основаніи ученія ихъ пророка, приведеннаго въ переводномъ подлинникѣ, сказано, что кто изъ начальниковъ творитъ правду, того любитъ народъ, а кого любитъ народъ, того любитъ Богъ. Это вполнѣ должно относиться къ юбиляру. Во все время привѣтствія растроганный юбиляръ плакалъ и у многихъ изъ присутствующихъ навертывались слезы, да и трудно было удержать ихъ при видѣ того искренняго неподдѣльнаго привѣтствія со стороны всѣхъ, бывшихъ у юбиляра и знающихъ его хорошо. Юбиляра привѣтствовали любезными телеграммами Его Превосходительство начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, вице-губернаторъ П. В. Неклюдовъ и многіе другіе товарищи и знакомые юбиляра изъ разныхъ концовъ Россіи, знавшіе изъ газетъ о предстоявшемъ празднованіи юбилея его.

Въ 6 часовъ всѣмъ пребывшимъ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ первый тостъ былъ провозглашенъ юбиляромъ за здоровье

Государя Императора, затѣмъ юбиляра, дворянъ сергачскаго уѣзда, избравшихъ такую личность, какъ Николай Ивановичъ, всѣхъ присутствующихъ и такъ далѣе...

Во время обѣда говорились привѣтствія юбиляру и читались стихи, посвященные ему.

Вообще тѣхъ привѣтствій, какія были, вполнѣ заслужилъ Николай Ивановичъ.— Выйдя въ отставку изъ военной службы съ чиномъ полковника гвардіи, Николай Ивановичъ въ 1864 году былъ избранъ предводителемъ дворянства сергачскаго уѣзда и съ того времени безпрерывно служитъ, получивъ въ 1882 году чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и въ 1885 году орденъ св. Станислава 1 степ. Прослужить 25 лѣтъ безсмѣнно, безвозмездно и такъ трудиться, какъ онъ,—это подвигъ! Онъ пятый въ настоящее время по старшинству служенія предводитель дворянства въ Россіи. Онъ заслужилъ безусловную любовь и то довѣріе въ населеніи, котораго желаетъ Государь Императоръ, сказавшій при короновавіи старшинамъ: „слушайтесь вашихъ предводителей дворянства". Въ сергачскомъ уѣздѣ это было и есть. Все и вся идетъ на совѣтъ къ Николаю Ивановичу и слушаетъ его. Дай Богъ больше такихъ дѣятелей и такихъ предводителей дворянства, а Николаю Ивановичу—здоровье и продолжать свою дѣятельность.

Н. Н. З.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

лукояновской метеорологической станціи о состояніи погоды съ 1-го марта 1887 г. по 29 февраля 1888 года.

(Окончаніе).

VI. ОСАДКИ.

Число наблюденій 366.

Мѣсяцы.	Количество.	Maximum.	День.	Число дней съ осадками.
Мартъ .	55,3	12,5	28	21
Апрѣль .	29,6	5,2	20	13
Май . .	35,7	10,5	7	10
Іюнь . .	76,3	26,2	16	19
Іюль . .	70,3	20,1	24	17
Августъ .	75,8	20,6	8	13
Сентябрь .	25,5	9,4	21	9
Октябрь .	60,0	9,8	20	20
Ноябрь .	36,9	14,2	16	15
Декабрь .	80,9	12,8	10	27
Январь .	62,2	9,5	1	30
Февраль .	19,1	4,8	12	17
Годъ . .	627,6	26,2	Іюня. 16	211

Общее количество осадковъ въ этомъ году только немногимъ уступаетъ осадкамъ предыдущаго (на 7 мм.), а такъ какъ среднее годовое количество осадковъ для ближайшихъ изслѣдованныхъ къ намъ мѣстъ колеблется между 570 и 440 мм. *), то безошибочно можно отнести и этотъ годъ къ числу лѣтъ съ исключительно обильными осадками.

Лѣтніе осадки (дождь) и въ этомъ году преобладали надъ зимними (снѣгомъ), но далеко не въ той степени, какъ въ прошломъ, и самое большое количество осадковъ приходится уже на декабрь мѣсяцъ. Вообще отличительную особенность года составляетъ многоснѣжность зимы; дожди же во всѣхъ отношеніяхъ уступали прошлогоднимъ, такъ какъ они не были ни особенно продолжительны, ни отличались силою ливней прошлаго года.

Число дней.

Мѣсяцы.	Со снѣгомъ.	Съ градомъ.	Съ крупой.	Съ туманомъ.	Съ грозой.	Съ сильнымъ вѣтромъ.
Мартъ .	22	—	—	1	—	5
Апрѣль .	10	—	—	3	—	1
Май . .	2	1	-	—	4	6
Іюнь . .	—	—	—	—	6	2
Іюль . .	—	1	—	2	11	2
Августъ .	—	—	—		6	4
Сентябрь .	—	—	—	1	—	1
Октябрь .	3	-	2	5	—	3
Ноябрь .	9	—	4	4	—	3
Декабрь .	24	—	—	3	—	4
Январь .	30	—	—	3	—	2
Февраль .	17	—	—	7	—	3
Годъ . .	117	2	6	29	27	36

Въ минувшемъ году 7 августа (19 по нов. ст.), во время солнечнаго затменія производились, по особой инструкціи главной физической обсерваторіи, учащенныя наблюденія за термометромъ и барометромъ; на первомъ затменіе обнаружилось пониженіемъ температуры на 0,5° (кромѣ задержки въ прогрессивномъ повышеніи температуры съ начала утра); въ стояніи же барометра не было замѣчено сколько-нибудь значительнаго измѣненія.

Л. Минерзинъ.

*) См. Воейковъ: „Климаты земнаго шара", стр. 621 таблица III.— Москва 55 сантиметровъ, Кострома 49, Козьмодемьянскъ 57, Казань 44, Симбирскъ 44, Пенза 46.— По Барановскому, среднее для Нижняго Новгорода— 524, 3 м.м.

СПИСОКЪ

дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ нижегородскаго окружнаго суда, въ г. Горбатовѣ въ сессію съ 11 по 15 февраля 1889 года.

11 февраля: о Максимѣ Ѳедоровѣ Мосѣевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ; 2) о кр. Ефимѣ Гавриловѣ Ефимовѣ, Иванѣ Ѳедоровѣ Казанцевѣ, Василіи Степановѣ Николаевѣ, Даниилѣ Ѳедоровѣ Казанцевѣ, Василіи Егоровѣ Жаворонковѣ, Андреѣ Васильевѣ Сухаревѣ, Степанѣ Іудинѣ Бурлаковѣ, Григоріи Михайловѣ Грѣшновѣ, Михаилѣ Васильевѣ Сухаревѣ, Алексѣѣ Васильевѣ Сухаревѣ и Ѳедорѣ Кондратьевѣ Ефимовѣ, обв. въ сопротивленіи власти. 13 февраля: 1) о солдатскомъ сынѣ Иванѣ Николаевѣ Бронниковѣ (онъ же Мусадовъ и Абросимовъ) и кр. Михаилѣ Ивановѣ Плотнинѣ, обв. въ грабежѣ; 2) о кр. Николаѣ Андреевѣ Митинѣ, обв. въ поддѣлкѣ серебряной монеты; 3) о кр. Маврѣ Филипповой, Сергѣѣ Петровѣ и Ѳедорѣ Сергѣевѣ Масленниковыхъ, обв. первая въ кражѣ а послѣдніе въ укрывательствѣ краденаго; 4) о кр. Козьмѣ Ульяновѣ Солодильшевѣ, обв. въ поджогѣ. 14 февраля: 1) о кр. Василіи Ивановѣ Соколовѣ (онъ же Торбинъ), обв. по 9 и 1523 ст. улож. о наказ.; 2) о кр. Иванѣ Андреевѣ и Феонистѣ Александровой Гурьевыхъ и Михаилѣ Павловѣ Ульянычевѣ обв. въ кражѣ документовъ и въ подлогѣ; 3) о кр. Василіи Ивановѣ Топковѣ и Павлѣ Павловѣ Кочетковѣ обв. въ покушеніи на кражу, а первый и въ побѣгѣ изъ Сибири съ мѣста его водворенія. 15 февраля; о кр. Ефремѣ Семеновѣ Курочкинѣ, Тимофеѣ Ивановѣ Вагинѣ и Феклѣ Захаровой Вагиной, обв въ убійствѣ.

ОТЧЕТЪ

Нижегородскаго Ремесленнаго Ссудо-сберегательнаго Товарищества.

За 1888 годъ.

Къ 1 Января 1889 года членовъ Товарищества состоитъ 149.

Къ 1 Января 1888 г. состояло:

	Руб.	К.
Паевыхъ взносовъ	6213	98
Вкладовъ	466	55
Займовъ	2500	—
Запаснаго капитала . . .	758	39
Прибыли	318	—
Переходящихъ	307	90
Итого .	10564	82
Ссудъ	9522	—
Въ остаткѣ 1042—82		
% бумагами	597	—
Наличными деньгами . . .	331	27
Кредитныхъ учрежденіяхъ . .	64	55
Въ общ. взаим. кредит. член. взноса	50	—
Итого .	10564	82

Въ 1888 году поступило:

На приходъ.

Паевыхъ взносовъ . . .	1074	4
Процентовъ удержанныхъ при ссудѣ	1251	24
Пеней	118	92
Возвращенныхъ ссудъ . . .	15552	91
Вкладовъ	528	60
Займовъ	3000	—
Запаснаго капитала . . .	187	6
Процентныхъ бумагъ . . .	198	25
Разныхъ	60	68
Прибыли и % на процентн. бумаги	8	—
Оборотныхъ		—
Переходящихъ	910	99
Итого .	22890	69

Въ расходѣ:

Паевыхъ взносовъ	880	82
Прибыли на паи 1887 года .	199	63
Ссудъ	16409	—
% уплачен по ссудамъ до срока	8	67
Вкладовъ	493	—
% по вкладамъ	19	10
Займы	3000	—
% по займамъ	145	86
% бумагъ	198	25
На управленіе	407	99
Разныхъ	29	95
Оборотныхъ	339	81
Переходящихъ	847	8
% на процентн. бумаги . .	2	6
Итого .	22981	22

Къ 1 Января 1889 г. состоитъ:

Паевыхъ взносовъ	6407	20
Вкладовъ	502	15
Займовъ	2500	—
Запаснаго капитала . . .	945	45
Прибыли	603	77
Переходящихъ	371	81
Итого .	11330	38
Ссудъ	10378	9
Въ остаткѣ 952—29		
Наличными деньгами . . .	77	26
Въ кредитныхъ учрежденіяхъ .	29	78
% бумагами	795	25
Въ обществѣ взаимнаго кредита членскаго взноса	50	—
Итого .	11330	38

Списокъ недоставленной корреспонденціи.

Лысковской почтово-телеграфной конторы, съ 16 по 25 январи:

Изъ С.-Петербурга Константину Блинову.

Городецкой почтово-телеграфной конторы, по 16-е января 1889 г.

Денежный пакетъ изъ Балахны—Семену Ермакову, заказныя письма: изъ Канска Енис.—Маланьѣ Барановой,—Камышина Григорью Гаранину,—Астрахани Григорію Калинкину, простыя письма: изъ Острогожска Павлу Пупкову,—Нижняго-Новгорода Кирилу Загробову,—Ивангорода Николаю Кузнецову.—оттуда же Василью Колесову,—Балахны Ивану Вдовичеву,—оттуда же Егору Сорокину.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ
НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА
на 1-е января 1889 года.

АКТИВЪ.

Касса		62347 21
Текущіе счеты:		
Въ нижегор. отдѣл. государ. банка	Р. 79286 04	
— — — Волжско-камск. банка	„ 3528 01	
		82814 05
Билеты государственнаго казначейства . . .		74337 98
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:		
въ портфелѣ банка . .	Р. 1256593 55	
на спец. текущ. сч. въ ниж. отд. гос. банка	„ 199461 58	
на переучетѣ въ нижег. отд. гос. банка	„ 81416 78	
отослано на коммиссію .	„ 40061 49	
		1577533 40
Учетъ векселей съ обезпеченіемъ:		
% бумагами негарантированными .	Р. 1500 —	
торговыми обязательствами .	„ 12848 32	
		14348 32
Спец. текущ. счеты подъ обезпеченіе:		
векселей . . .	Р. 103752 78	
% бумагъ гарантированныхъ .	„ 74893 66	
% бумагъ негарантированныхъ .	„ 2376 36	
		181022 80
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Госуд. и прав. гарантир. цѣн. бумагъ	Р. 141902 —	
Бумагъ, правительств. негарантированныхъ	„ 43280 —	
Товаровъ . . .	„ 84750 —	
		269932 —
Фонды запаснаго капитала . . .		114327 05
Правительственныя бумаги, принадлежащія банку .		7275 14
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выплаченные переводы . .	Р. 161418 38	
Суммы, получ. по отослан. вексел. .	„ 162813 57	
		324231 95
Протестованные векселя		7953 —
Текущіе расходы		30813 41
Обзаведеніе и устройство		4000 —
Переходящія суммы		16268 75
Расходъ операціонный		4087 98
Балансъ . . .		2.771293 04

ПАССИВЪ.

Складочный капиталъ . . .		600000 —
Запасный капиталъ . . .		114357 95
Резервный капиталъ . . .		32400 —
Вклады:		
1) на текущіе счеты . . .		707008 62
2) безсрочные . . .		161597 —
3) срочные . . .		576420 29
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выданные переводы . .	Р. 176542 10	
Суммы, полученныя по прислан. векселямъ.	„ 164632 44	
		341174 54
Переучетъ векселей въ ниж. отд. гос. банка . .		81416 78
%, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ . .		14296 18
Полученные % и коммиссія .	Р. 115094 13	
За исключеніемъ % по вклад. 1888 г. .	„ 50630 69	
		64463 44
%, отчисленные отъ 1887 года . .		30177 25
%, отчисленные на 1889 годъ . .		37593 40
Переходящія суммы . . .		10457 59
Балансъ . . .		2.771,293 04
Векселей на коммиссіи . .	Р. С. 78929 95	
Цѣнностей на храненіи . .	„ „ 321750 —	

Правленіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1889 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ
году въ ней участвовали; Андреевскій, И. Б. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профес-
соръ); Анненскій, И Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ В. И.; Боборыкинъ, П. Д.;
Бобровъ, В. А.; Бонецъ-дю-Жарденъ (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (доцентъ); Ба-
рацевичъ, Б. С.; Бѣловъ, Е. А.; Бѣлелюбскій, Н. А (профессоръ); Василевскій И.
Ф. (Буква); Васильевъ, В. В. (профессоръ); Волжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейнбергъ,
П. И; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Висковатовъ, П. В. (профессоръ)
Галанинъ, М И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, К. П.; Гольштейнъ, М. Ю. (профес
соръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золотницкій, И. П.
Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова - Руднева, В. А.; Коммисаржевскій, И. Ф.;
Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Качановскій, В. В. (профессоръ);
Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ, А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ.
Н. С.; Лихачевъ, А. В.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.;
Мандельштамъ, Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ): Михневичъ, В. О. (Коломенск"
кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (про,
фессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Недзвѣцкій, В. И.; Остров
скій. В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, В. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.
Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій
графъ С. А.; Ровинскій, П. А.; Ройе-Клемансъ (Г-жа); Скабичевскій, А. М.; Скаси;
П. В.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ѳ,
(профессоръ); Собко, Н. П.; Трачевскій, А. С. (профессоръ); Успенскій, И. А. (про,
фессоръ); Ѳирсовъ, М. Н. (Рускинъ); Хвольсонъ, О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.-
Хартулари, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, Д. И.; Ядринцевъ-
Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также посто-
янно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редакція имѣетъ воз-
можность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ спеціальныхъ телеграммъ
и корреспонденцій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на 1-е (большое) изданіе

ВЪ РОССІИ:

	Въ С.пб. р.	к.	Въ друг. город. р.	к.
На годъ	16		17	
6 мѣсяцевъ	9	50	11	
3 „	5	50	7	
1 „	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. р.	к.	На 6 мѣс. р.	На 3 мѣс. р.	На 1 мѣс р.	к
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	26	20	14	8	3	50
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . . .	57	—	28	15	6	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ
черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по раз-
срочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ
марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ
марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

на 2-е (малое) изданіе:

	Въ Спб. р.	к.	Въ друг. город. р.	к.
На 1 годъ	9		10	
6 мѣяцевъ	6		6	
3 „	3		3	
1 „	1		1	

	На годъ р.	На 6 мѣс. р.	На 3 мѣс. р.	На 1 мѣс. р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ . . .	39	20	11	

РАЗСРОЧКА платежагодовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ,
черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по раз-
срочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ мар-
та 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р.
и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца теку-
щаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для
телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

При семъ номерѣ прилагается отчетъ балахнинскаго городскаго общественнаго банка.

Нижній-Новгородъ. 8 февраля 1889 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.